

保険監督者国際機構(IAIS)の保険基本原則(ICP)24(マクロプルデンシャル・サーベイランスおよび保険監督)に関する損保協会意見

	和文	英文
ICP24	2016年6月に発表された「保険商品の特徴によるシステミックリスク」	As the IAIS describes in its document "Systemic Risk from Insurance
	においてIAISが述べているように、保険会社の商品には潜在的にシステ	Product Features" published in June 2016, some products that insurers
	ミックとなる特徴を有するものと有しないものが存在すると考えられ	market have potentially systemic features, while others do not.
	る。	In addition, the IAIS has launched the Systemic Risk Assessment Task
	また、IAISではSystemic Risk Assessment Task Forceが結成され、2017	Force, and later in 2017 will release for public consultation new concepts
	年の秋には、システミックリスクを評価する新しいアプローチである	of an Activities-Based Approach (ABA) to systemic risk assessment.
	Activities-Based Approach(ABA)に関するコンセプトが示されると理	In view of the above developments of the ABA and others, the IAIS
	解している。	should examine macroprudential surveillance on a continuous basis (and
	これらを踏まえ、マクロプルデンシャル・サーベイランスの検討にあた	revise ICP24 or hold an additional public consultation, in line with the
	っては、潜在的にシステミックリスクが含まれる可能性があるデリバテ	progress of the discussion on the ABA), by assessing the impact on the
	ィブやクレジット・デフォルト・スワップ(CDS)などの金融取引や資	economy in a comprehensive manner. Consideration should also be
	産と潜在的にシステミックとなる特徴を有しない保険商品の違いや、潜	given to differences between financial trading/assets with the potential to
	在的にシステミックとなる特徴を有する商品の取扱規模、事業特性など	pose systemic risk (such as derivatives and credit default swaps) and
	を考慮し、経済への影響を踏まえた総合的な判断とともに、今後のABA	insurance products without such features, as well as transaction volumes
	の論議内容も踏まえて、継続的な検討(ABAの論議状況によっては、	and characteristics of products with potentially systemic features.
	ICP24の改定もしくはコンサルテーションの再実施)が行われるべきで	Moreover, in collecting information for macroprudential surveillance, any
	ある。	excessive burden on insurers should be avoided, while sufficiently taking
	さらに、マクロプルデンシャル・サーベイランス目的での情報収集にお	into account whether it is appropriate and helps in achieving the purpose.
	いては、目的適合性および目的達成のための有用性を十分に検討し、不	When utilising the insights obtained through macroprudential
	必要に過大なデータ収集負担をかけることは避けるべきであり、また、	surveillance, the IAIS should pay particular attention to the possibility that
	マクロプルデンシャル・サーベイランスで得られた知見が監督において	even insurers that pose a low risk to the financial system could be subject
	活用されるにあたり、金融システムへのリスクが低い会社にまで過剰な	to excessive supervision and regulations.
	監督規制が課される点について、特に留意すべきである。	



保険監督者国際機構(IAIS)の保険基本原則(ICP)24(マクロプルデンシャル・サーベイランスおよび保険監督)に関する損保協会意見

24.2.4	ICP24はマクロプルデンシャル・サーベイランスについてのICPであるた	As ICP24 is on macroprudential surveillance, "stress test exercises" in the
	め、本ガイダンスで記載されているストレステスト(stress test	first sentence are expected to be conducted from a macroprudential
	exercises)は、マクロプルデンシャルの観点で行うストレステストを示	perspective. Such stress tests are based not on entity-specific scenarios
	しているものと考える。マクロプルデンシャルの観点で行うストレステ	according to the business characteristics of individual insurers, but on
	ストとは、各社の特性に応じた個社別のシナリオに基づいたものではな	scenarios common to all insurers. Therefore, we understand that "stress
	く、各社が同一・共通のシナリオに基づいて行うストレステストであり、	test exercises" here refer to "prescribed or standard tests" in ICP16.16.7.
	つまりはICP16.16.7に記載されている「prescribed or standard tests」と	The first sentence should be revised to clarify this, for example, by adding
	考えるため、その旨が分かるよう、「stress test exercises」の前に例え	"sector-wide" before "stress test exercises".
	ばsector-wideなどを追記するべきである。	
24.5.5	「enhanced confidential and/or public disclosure」について、「confidential	It is unclear what "confidential disclosure" in the second bullet means.
	disclosure」の意味が不明であり、直前に「enhanced reporting」もある	Considering the first bullet ("enhanced reporting"), the second bullet
	ことから、「confidential and /or」は削除するべきである。	should be revised to "enhanced disclosure".